

Marking notes

Remarques pour la notation

Notas para la corrección

May / Mai / Mayo de 2026

Russian / Russe / Ruso B

Standard level
Niveau moyen
Nivel Medio

Paper / Épreuve / Prueba 1

© International Baccalaureate Organization 2026

All rights reserved. No part of this product may be reproduced in any form or by any electronic or mechanical means, including information storage and retrieval systems, without the prior written permission from the IB. Additionally, the license tied with this product prohibits use of any selected files or extracts from this product. Use by third parties, including but not limited to publishers, private teachers, tutoring or study services, preparatory schools, vendors operating curriculum mapping services or teacher resource digital platforms and app developers, whether fee-covered or not, is prohibited and is a criminal offense.

More information on how to request written permission in the form of a license can be obtained from <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organisation du Baccalauréat International 2026

Tous droits réservés. Aucune partie de ce produit ne peut être reproduite sous quelque forme ni par quelque moyen que ce soit, électronique ou mécanique, y compris des systèmes de stockage et de récupération d'informations, sans l'autorisation écrite préalable de l'IB. De plus, la licence associée à ce produit interdit toute utilisation de tout fichier ou extrait sélectionné dans ce produit. L'utilisation par des tiers, y compris, sans toutefois s'y limiter, des éditeurs, des professeurs particuliers, des services de tutorat ou d'aide aux études, des établissements de préparation à l'enseignement supérieur, des fournisseurs de services de planification des programmes d'études, des gestionnaires de plateformes pédagogiques en ligne, et des développeurs d'applications, moyennant paiement ou non, est interdite et constitue une infraction pénale.

Pour plus d'informations sur la procédure à suivre pour obtenir une autorisation écrite sous la forme d'une licence, rendez-vous à l'adresse <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organización del Bachillerato Internacional, 2026

Todos los derechos reservados. No se podrá reproducir ninguna parte de este producto de ninguna forma ni por ningún medio electrónico o mecánico, incluidos los sistemas de almacenamiento y recuperación de información, sin la previa autorización por escrito del IB. Además, la licencia vinculada a este producto prohíbe el uso de todo archivo o fragmento seleccionado de este producto. El uso por parte de terceros —lo que incluye, a título enunciativo, editoriales, profesores particulares, servicios de apoyo académico o ayuda para el estudio, colegios preparatorios, desarrolladores de aplicaciones y entidades que presten servicios de planificación curricular u ofrezcan recursos para docentes mediante plataformas digitales—, ya sea incluido en tasas o no, está prohibido y constituye un delito.

En este enlace encontrará más información sobre cómo solicitar una autorización por escrito en forma de licencia: <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

Criterion A: Language

How successfully does the candidate command written language?

- To what extent is the vocabulary appropriate and varied?
- To what extent are the grammatical structures varied?
- To what extent does the accuracy of the language contribute to effective communication?

Marks	Level descriptor
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1–3	Command of the language is limited. Vocabulary is sometimes appropriate to the task. Basic grammatical structures are used. Language contains errors in basic structures. Errors interfere with communication.
4–6	Command of the language is partially effective. Vocabulary is appropriate to the task. Some basic grammatical structures are used, with some attempts to use more complex structures. Language is mostly accurate for basic structures, but errors occur in more complex structures. Errors at times interfere with communication.
7–9	Command of the language is effective and mostly accurate. Vocabulary is appropriate to the task, and varied. A variety of basic and more complex grammatical structures is used. Language is mostly accurate. Occasional errors in basic and in complex grammatical structures do not interfere with communication.
10–12	Command of the language is mostly accurate and very effective. Vocabulary is appropriate to the task, and varied, including the use of idiomatic expressions. A variety of basic and more complex grammatical structures is used effectively. Language is mostly accurate. Minor errors in more complex grammatical structures do not interfere with communication.

Язык

Экзаменатор должен принимать во внимание, что не все ошибки одинаково значимы. Некоторые сильно влияют на понимание текста, другие – нет. Кроме того, некоторые ошибки указывают на серьезные пробелы в знании языка, тогда как другие сделаны просто по невнимательности.

ОПИСКИ – ошибки на всех уровнях сложности, но сделанные случайно или разово – например, кандидат обычно правильно образует множественное число, но в некоторых случаях оставляет существительное в единственном.

МЕЛКИЕ ОШИБКИ – эти ошибки допускаются чаще, особенно в одних и тех же конструкциях, например, «который» согласуется с падежом существительного, но иногда остается в именительном падеже.

ЧАСТЫЕ ОШИБКИ ИЛИ ПРОПУСКИ – допускаются регулярные ошибки в некоторых конструкциях или какие-то формы просто пропущены, например, требуется поставить глагол в прошедшее время, но кандидат не образует нужную форму.

Criterion B: Message

To what extent does the candidate fulfil the task?

- How relevant are the ideas to the task?
- To what extent are ideas developed?
- To what extent do the clarity and organization of ideas contribute to the successful delivery of the message?

The “descriptor unpacked” explain the assessment criteria in greater detail. Where a candidate’s response does not correspond exactly to a single mark band, the statements in bold should be used as a guide for the ‘best fit’ approach.

Marks	Level descriptor	Descriptor unpacked
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.	
1–3	The task is partially fulfilled. Few ideas are relevant to the task. Ideas are stated, but with no development. Ideas are not clearly presented and do not follow a logical structure, making the message difficult to determine.	The link between the response and task tends to be unclear; the reader has difficulty understanding the message. The response touches upon some aspects of the task but there is also much unrelated information. The response addresses the task in a simple manner, and supporting details and/or examples barely feature, if at all. The ideas do not link well together; inadequate or inappropriate use of cohesive devices confuse the message.
4–6	The task is generally fulfilled. Some ideas are relevant to the task. Ideas are outlined, but are not fully developed. Ideas are generally clearly presented and the response is generally structured in a logical manner, leading to a mostly successful delivery of the message.	The link between the response and the task is mostly detectable; the reader’s general understanding of the message is not impeded, despite some ambiguity. The response covers some aspects of the task, or touches upon all aspects but superficially. The response includes some supporting details and examples. The ideas are organized in a logical way; some cohesive devices are used appropriately to aid the delivery of the message, although there may be areas of confusion at times.
7–9	The task is fulfilled. Most ideas are relevant to the task. Ideas are developed well, with some detail and examples. Ideas are clearly presented and the response is structured in a logical manner, supporting the delivery of the message.	The link between the response and the task is clear; the reader has a good understanding of the message conveyed. The response covers all aspects of the task, despite losing focus at times. The response uses supporting details and examples to clarify the message. The ideas are organized well; a range of cohesive devices are used appropriately to deliver the message with little or no ambiguity.
10–12	The task is fulfilled effectively. Ideas are relevant to the task. Ideas are fully developed, providing details and relevant examples.	The link between the response and the task is precise and consistently evident; the reader has a clear understanding of the message conveyed. The response covers all aspects of the task fully, and maintains focus throughout.

	Ideas are clearly presented and the response is structured in a logical and coherent manner that supports the delivery of the message.	The response uses well-chosen supporting details and examples to illustrate and explain ideas persuasively. The ideas are organized well; a range of cohesive devices are used appropriately to deliver the message with clarity and ease.
--	---	---

Note: When marking candidate responses, keep in mind that neither the **factual accuracy** of the information presented, nor the **validity** of the candidates' personal opinions, are being assessed. Therefore, scripts that are factually inaccurate should not be marked down, provided the ideas presented have coherence and are sufficiently developed.

Criterion C: Conceptual understanding

To what extent does the candidate demonstrate conceptual understanding?

- To what extent is the choice of text type appropriate to the task?
- To what extent are register and tone appropriate to the context, purpose and audience of the task?
- To what extent does the response incorporate the conventions of the chosen text type?

Marks	Level descriptor
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1–2	Conceptual understanding is limited. The choice of text type is generally inappropriate to the context, purpose or audience. The register and tone are inappropriate to the context, purpose and audience of the task. The response incorporates limited recognizable conventions of the chosen text type.
3–4	Conceptual understanding is mostly demonstrated. The choice of text type is generally appropriate to the context, purpose and audience. The register and tone, while occasionally appropriate to the context, purpose and audience of the task, fluctuate throughout the response. The response incorporates some conventions of the chosen text type.
5–6	Conceptual understanding is fully demonstrated. The choice of text type is appropriate to the context, purpose and audience. The register and tone are appropriate to the context, purpose and audience of the task. The response fully incorporates the conventions of the chosen text type.

Note: Examiners must balance all three elements in criterion C (choice of text type, appropriateness of tone and register, and use of text type conventions) to arrive at the final mark.

Question specific guidance (Criterion B and C)

Вопрос 1

В вашей школе широко обсуждаются новые правила о школьной форме. Классный руководитель попросил вас узнать мнение одноклассников и представить его на школьном собрании. Напишите текст, в котором вы объясните, почему одни выступают за строгое соблюдение формы, а другие предпочитают свободный стиль одежды.

Интервью	Презентация	Проект
----------	-------------	--------

Criterion B:

- Ответ должен быть сосредоточен именно на мнениях о необходимости соблюдения/несоблюдения школьного дресскода, а не на описании самой школьной формы. Описание формы может присутствовать только как дополнительная деталь.
- Ответ не должен содержать исключительно мнение автора, так как в задании сказано, что нужно узнать и представить мнение других школьников. Автор может выразить своё личное мнение, но оно должно быть сбалансированным и не занимать большую часть ответа.
- Ответ должен содержать два элемента: мнение тех, кто выступает за строгое соблюдение формы и мнение тех, кто предпочитает свободный стиль одежды. Эти мнения должны быть подкреплены объяснениями. Необязательно уделять одинаковое внимание каждому из этих двух элементов, но ни один из них не должен быть оставлен с минимальным вниманием (быть едва упомянутым лишь в одном предложении) или полностью проигнорированным.

Criterion C:

Choice of text type:

	Text type	Rationale
Appropriate	Презентация	Данный тип текста наилучшим образом подходит для того, чтобы представить информацию указанной аудитории - большой группе учеников во время выступления на школьном собрании.
Generally appropriate	Проект	Этот тип текста используется специально для подачи идей или предложений, что частично соответствует заданию, так как нужно представить мнение одноклассников, и вполне возможно, что были собраны какие-то предложения, хотя этого не требует само задание. Поэтому этот тип текста может считаться приемлемым.
Generally inappropriate	Интервью	Интервью только предшествует выступлению на собрании, так как учителем было дано задание опросить одноклассников. Таким образом, этот тип текста не соответствует поставленной задаче.

Note: If a response makes the context, audience and purpose of the writing clear, and these conform to the task, the “generally appropriate” text type may be considered “appropriate”, or the “generally inappropriate” text type considered “generally appropriate”.

Register and tone:

- Полуофициальный или официальный регистр, возможно, с легкими нотками неформальности
- Заинтересовывающий и дружественный тон

Please refer to the appendix for a list of text type conventions.

Вопрос 2

Ваш друг (ваша подруга) занимается спортом и часто участвует в соревнованиях. Недавно он(-а) написал(-а) вам, что начал(-а) получать плохие оценки, так как пропускает много уроков из-за соревнований. Напишите текст, в котором вы проявите свою заботу и поддержку и предложите, что можно сделать для улучшения ситуации.

Пост в соцсетях	Проект	Электронное письмо
-----------------	--------	--------------------

Criterion B:

- В вопросе требуется осветить два элемента: показать другу, что его понимают и поддерживают, а также выразить своё мнение о том, как можно улучшить ситуацию, предложив конкретные меры.
- Предложения по решению проблемы должны приниматься как субъективное мнение и не оцениваться экзаменатором.
- Необязательно уделять одинаковое внимание каждому из этих двух элементов, но ни один из них не должен быть оставлен с минимальным вниманием (быть едва упомянутым лишь в одном предложении) или полностью проигнорированным.

Criterion C:

Choice of text type:

	Text type	Rationale
Appropriate	Электронное письмо	Данный тип текста наилучшим образом подходит для обмена информацией с одним человеком (другом), что полностью соответствует поставленному заданию.
Generally appropriate	Пост в соцсетях	Тип текста подходит для обмена информацией с аудиторией автора, которая знакома ему лично. Возможно, что пост увидит и друг, но с учётом содержания задания, такой пост будет выглядеть неэтично, поэтому этот тип текста не является лучшим выбором.
Generally inappropriate	Проект	Этот тип текста используется специально для подачи идей или предложений и не предполагает контекстуализации или обращения к конкретному человеку, как того требует задание.

Note: If a response makes the context, audience and purpose of the writing clear, and these conform to the task, the “generally appropriate” text type may be considered “appropriate”, or the “generally inappropriate” text type considered “generally appropriate”.

Register and tone:

- Дружелюбный тон
- Неофициальный стиль

Please refer to the appendix for a list of text type conventions.

Вопрос 3

Вы выбрали для поступления университет, который избирательно предоставляет стипендии для обучения. Напишите текст в университетский комитет, в котором вы опишете свои школьные достижения и объясните, почему именно вы заслуживаете стипендию.

Интервью	Мотивационное письмо	Эссе
----------	----------------------	------

Criterion B:

- В ответе необходимо дать подробную информацию о своих школьных достижениях, которые могут привлечь внимание комитета. Достижения могут быть как академическими, так и спортивными, волонтерскими, и т.д.
- Также нужно объяснить, почему эти достижения важны и почему именно ваша кандидатура заслуживает выделения стипендии.
- Необязательно уделять одинаковое внимание каждому из этих двух элементов, но ни один из них не должен быть оставлен с минимальным вниманием (быть едва упомянутым только в одном предложении) или полностью проигнорированным.
- Ответ должен быть сконцентрирован именно на школьных достижениях, а не на описании школы или университета в целом.

Criterion C:

Choice of text type:

	Text type	Rationale
Appropriate	Мотивационное письмо	Это стандартный и общепринятый тип текста для подобных ситуаций, когда требуется обратиться в организацию и официально представить себя и дать соответствующую информацию.
Generally appropriate	Эссе	Этот тип текста предназначен в первую очередь для академического письма, которое будет прочитано адресатом, поэтому может считаться в общем приемлемым типом текста для данного задания.
Generally inappropriate	Интервью	В данном случае это не подходящий тип текста, так как требуется письменно представить информацию о себе. Интервью в университете может состояться позже, при одобрении письменного обращения.

Note: If a response makes the context, audience and purpose of the writing clear, and these conform to the task, the “generally appropriate” text type may be considered “appropriate”, or the “generally inappropriate” text type considered “generally appropriate”.

Register and tone:

- Официальный стиль
- Заинтересовывающий и убедительный тон

Please refer to the appendix for a list of text type conventions.

Appendix: Text type conventions (Criterion C)

The most common and recognisable conventions of the text types are given below:

Презентация

- привлечение внимания аудитории в начале и отчетливые след/впечатление и/или вывод в конце
- поддержание контакта с аудиторией во время всего выступления, например, при помощи риторических вопросов, повторов и т.п.

Проект

- наличие названия, отражающего суть проекта/предложения
- наличие чёткого вступления и заключения
- использование чёткой формы изложения, например подзаголовков, пронумерованных разделов, жирных точек, коротких абзацев и т. д.

Интервью

- наличие соответствующего заголовка/названия
- текст должен базироваться на сказанном в интервью, с использованием цитирования, косвенной речи, записей
- наличие чёткого вступления и заключения

Электронное письмо

- наличие строки с темой письма
- чёткое обращение к конкретному человеку
- уместное вступительное приветствие
- подходящие слова для прощания в конце письма
- ясное указание адресата (имя, адрес или должность/титул и т. д.)
- дата
- использование слов приветствия и прощания
- N.B: «Кому» и «От кого» и дата могут быть указаны, но это необязательное требование

Пост в соцсетях

- повествование от первого лица
- вовлечение читателя, например, прямое обращение, живой и интересный стиль
- включение типичных приемов общения в сети, например упоминания о других публикациях и пользователях, хэштеги, @-ссылки и «лайки» и т. д.

Мотивационное письмо

- наличие соответствующего заголовка/названия
- использование приёмов, позволяющих читателю легко следовать за ходом рассуждений, например, последовательный подход к изложению мыслей, чёткое выделение абзацев
- чёткое обращение к конкретному человеку
- уместное вступительное приветствие и подходящие слова для прощания в конце письма

Эссе

- наличие соответствующего заголовка
 - наличие чёткого вступления и вывода
 - использование приёмов, позволяющих читателю легко следовать за ходом рассуждений, например, последовательный подход к изложению мыслей, чёткое выделение абзацев
-